

VÁLTOZÁSOK a Kézbésítési Utasításban

V8. Az alábontás használatánál figyelmeztető megjegyzés az EKI visszatérési cím megadásához, mivel ehhez vagy új, vagy korábban megadott megállapodás kód tartozik. A verzió még nincs publikálva.

V7. 2020.07.22. Pontosítás és hangsúly kiemelés az alábontás kialakításában, e-tértil szolgálaltás kivezetésének hatásai igénybevevő oldalán (5. fejezet)

V6 2020.01.09. Publikálható változat

v5 2019.09.05. Ellenőrzés

v4 2019.07.16. az Org... azonosítók leírásának további pontosítása, példa

v3 2019.06.25. A két szervezeti mező használatának részletes leírása

v2. 2019.06.18. módosítás, a ReturnReceiptType értékkészlet bővítése

v.1. 2019.05.29. első változat

Jelen dokumentum **egy kiegészítő tájékoztató**, amely a Másolatkészítési Rend publikált verziójában megjelenő új elemekhez kiegészítő információt biztosít. Célja a fejlesztési és tesztelési időszak során többlet információt szolgáltatni a Kézbésítési utasítás változásainak használatáról.

Általános megjegyzés: a rendszerben használt XML-ekhez megadott XSD-kben „kötelező” és „opcionális” jellemző félrevezető lehet, mivel több helyen nem a mező léte, csak a tartalma opcionális. Ezt a fejlesztés során figyelembe kell venni, és minden esetben az XSD meghatározása a mérvadó.

A 4. pontban található „HT” küldeményre vonatkozóan fontos (ott ez feltüntetésre került), hogy ez egy belső típus, külső igényként nem jelenik meg.

Az alábbi új elemek és módosítások a kézbésítési utasítás 2. verziójával (**Ver = „2.0”**) együtt lépnek életbe, az 1. verzió kivezetésre kerül.

1. SZERVEZETI AZONOSÍTÓK:

OrgInvoicelIdentifier	A szerződés szerinti számlabontáshoz szükséges szervezeti azonosító	Opcionális	CHAR (30)
OrgDivisionIdentifier	A teljes szervezeti azonosító, az analitikában szűrési lehetőségként az alábontás biztosításához	Opcionális	CHAR (30)

Az <OrgInvoicelIdentifier> attribútum biztosítja, hogy egy Megrendelő esetében több számlázási egység részére történhessen a gyártás és feladás a számlázási szervezeti azonosítók szerinti rendezéssel.

Az <OrgDivisionIdentifier> attribútum biztosítja a megrendelő oldalán a (heti és) havi analitikák esetében a teljes szervezeti bontás lehetőségét.

A két változó több ponton befolyásolja a küldemények feladási folyamatát.

A Contract Managementben (az alapként CONTRACT-hoz rögzített adatok mellett) adott OrgInvoicelIdentifier értékhez rögzített megállapodás kód, valamint feladói információ (megnevezés, cím) a következő módon kerül felhasználásra.

Az OrgInvoicelIdentifier megadása a következő hatásokkal jár:

- az analitika külön-külön elkészül az egyes értékekre vonatkozóan (emellett elkészül egy összesített analitika is Contract szinten), amelyben az egyes számlázási szintek külön-külön fülön jelennek meg
- az előállítási (piaci szereplők kiszolgálása esetén), illetve feladási számlák ez alapján bontottan készülnek el
- a feladás a teljes alábontás szerint történik, egy OrgInvoicelIdentifier alatti minden – a tényleges feladóban különböző (azaz más OrgDivisionIdentifier-rel rendelkező) tétel – külön aljegyzékben szerepel az EFJ-ben. Ez pedig a RENT és RET mezők alapján bontódik alá. Ezért – mint lentebb leírásra került – az OrgDivisionIdentifier-t célszerű eddig a legmélyebb szintig bontani
- Ha nincs OrgInvoicelIdentifier érték megadva, akkor nincs semmiféle alábontás, sőt aljegyzékek sem keletkeznek, nem vizsgáljuk a feladó (RENT és RET NAME 1 és NAME 2) cím információit. A feladás és számlázás a CONTRACT-hoz rögzített értékek szerint történik, egyetlen analitika keletkezik

Az OrgDivisionIdentifier kizárólag az analitika szűrési lehetőségeit biztosítja. Tehát az ebben a mezőben található értékek az analitika részletezésében az alábontás, és így az egyes értékekhez tartozó küldemény halmaz szűréssel történő elkülönítésére szolgál.

Értékkészletét nem vizsgáljuk, megjelenik önálló értékként az (jelenleg) RZS_AZON mezőben, ahány értéket használnak.

Fontos megjegyezni, hogy az OrgDivisionIdentifier értékeit javasolt a tényleges feladói szintig bontani, hogy az analitikában is elkülöníthető legyen a feladók szerinti szűrés. Ez azt jelenti, hogy amennyiben a tényleges feladó egy hierarchia alsóbb szintjén található, ez az azonosító is tartalmazzon pontos értéket. A feladót a kézbesítési utasítás ennek megfelelő „RENT” és a tértivevény visszaküldési címének megfelelő „RET” kezdetű mezők értékéig azonosítja, az EFJ is ebben a bontásban tartalmaz aljegyzékeket (hogy a tényleges feladó szintje megjelenjen benne), mint az fentebb ismertetésre került.

Példa:

Számlázási szint (egy megyei szervezet): Pest Megyei Ügyintézési Minta Hatóság (ehhez önálló megállapodás kód is tartozik)

Szervezeti (division) szintű alábontása: Dabasi Ügyintézési Minta Hatóság

További alábontás: Dabasi Ügyintézési Minta Hatóság, Bonyolító Osztály (ez a tényleges feladó, ez kerül a boríték feladói mezőjébe).

Az OrgDivisionIdentifier azonosító ez esetben a „Dabasi Ügyintézési Minta Hatóság, Bonyolító Osztály” azonosítója legyen (és ne csak „Dabasi Ügyintézési Minta Hatóság”-é).

Az OrgInvoicelIdentifier és OrgDivisionIdentifier értékkészlete között nincs összefüggés, a Division... értékkészlete teljesen független lehet. Ugyanazt az értéket – ha azonos a jelentése

– minden Inv szinthez használhatja (pl. egy projekt több számlázási szervezetnél is megadható), így a két mező két dimenziót is jelent.

Az OrgInvoiceIdentifier mező értékészletét az adott Igénybe vevővel egyeztetni, az Igénybe vevőnek definiálnia kell, amely alapján a Contract Managementben a megfelelő adatok az igénybe vétel előtt rögzítésre kerülnek (pl. vevőkód, megállapodás kód). Ezt táblázatban rögzíteni kell – akár az Igénybejelentővel, vagy ettől függetlenül. Tehát, amikor ez már implementálva van, az Igénybejelentőt módosítani kell, a lenyomatokhoz hasonló (külön táblában megadási) lehetőséggel.

Az azonosítók képzésére a specifikáció (CHAR (30)) az alább megkötésekkel alkalmazandó.

- Ékezetes karakter nem használható (angol ABC)
- Speciális karakterek nem használhatók
- Nagy és kisbetű megkülönböztetés nincs, mivel normalizálva kezeljük (mindent nagybetűre alakítva), ezért javasolt a csupa nagybetű használata, de nem kötelező
- Számok: 0-9
- Elválasztó jelek: pont, kötőjel, alulvonás
- **nincs** semmilyen egyéb konvertálás (pl. SPACE -> kötőjel)

Megjegyzendő: az OrgInvoiceIdentifier mező üresen hagyása esetén a CONTRACT-hoz felvett alapértékek lesznek figyelembe véve.

Amennyiben **előzetesen nem megadott értékkel** kerül kitöltésre (a Hibrid rendszer által nem rögzített érték), a **küldemény elutasításra kerül**.

Az OrgInvoiceIdentifier mellett annak megnevezése is rögzíthető, jelentésének egyértelműbbé tétele érdekében.

Az alábontás során ügyelni kell arra, hogy a számlázási alábontás elérése érdekében minden OrgInvoiceIdentifier értékhez szükséges egy-egy **megállapodás azonosító** felvétele is, amely a Hibrid rendszer felvételi pontjához kapcsolódik. Ehhez a Magyar Posta értékesítési kapcsolattartója nyújt segítséget. Az EKI visszajuttatásához pedig ehhez a **megállapodás azonosítóhoz** (kód) is rögzíteni kell egy **visszaküldési címet** (pl. KRID, ha Hivatali Kapu a csatorna).

Első tapasztalatok alapján az alábontás kódja maga a megállapodás kód is lehet, ez egyszerűsíti az ügyfél oldalán az értelmezését.

2. KÉZBESÍTÉSI IGAZOLÁS VISSZAKÜLDÉS TÍPUSAI:

<p>ReturnReceiptType</p>	<p>Az átvételi igazolás lehetséges csatornái (értékei) és jelentései:</p> <p>0. Nincs értelmezve</p> <p>1. papír nyomtatása</p> <p>2. FTP szerver</p>	<p>Kötelező</p>	<p>Karakterlánc (max. 1 karakter)</p>	<p> 0 1 2 3 4 5 </p>
---------------------------------	---	-----------------	---------------------------------------	--------------------------------------

	3. e-mail			
	4. Hivatali Kapu			
	5. posta.hu			

A táblázatban az 5. érték (új) mögött jelenlegi tervezet szerint a WEBEFJ alkalmazás egy új funkciója húzódik, amelyben onnan is le lehet kérni egy küldemény elektronikus átvételi igazolását. Hasonló az email eléréshez, kivéve, hogy a WEBEFJ-be belépve nem kell minden küldeménynél bizonyítani, hogy „nem vagyok robot” capcha segítségével.

Megjegyzések:

- E mező esetében is igaz, hogy a mező kitöltése kötelező, üresen nem maradhat, jóllehet a validációt végző XSD-ben ez opcionális. Ezért került bevezetésre a nulla (0) érték.
- „T”, „TE”, illetve „OT” típusú küldemények esetén ez a mező **nem tartalmazhat** nulla (0) értéket. Ilyen kombináció esetén a küldemény elutasításra kerül.
- A LetType = N,E,A,AE esetében pedig javasolt a 0 érték használata.

3. ÚJ KÜLDEMÉNY TÍPUSOK:

A PAKK projekt kapcsán a közönséges küldemények esetében bevezetésre kerül, az un. azonosított levél, mely egyedi vonalkóddal kerül azonosításra a feladás végrehajtásához. Az új küldemény típus meghatározása: „Azonosított tömeges levél”.

- R = azonosított levél
- RE = elsőbbségi azonosított levél
- HT = Kézbesítési igazolás (Ezt csak az EKR használhatja)

LetType	A felvehető értékek: NM = nem levél N = közönséges küldemény E = elsőbbségi küldemény A = könyvelt küldemény T = könyvelt küldemény tértivevénnyel AE = elsőbbségi könyvelt küldemény TE = elsőbbségi könyvelt küldemény tértivevénnyel OT = hivatalos levél tértivevénnyel R = azonosított levél RE = elsőbbségi azonosított levél HT = Kézbesítési igazolás	Kötelező	Karakterlánc (max. 2 karakter)	NM N E A T AE TE OT R RE HT

4. KORÁBBI E-TÉRTIVEVÉNY SZOLGÁLTATÁS MEGSZŪNÉSE

A PAKK projekt kapcsán a Hivatalos Irathoz tartozó (fehér) tértivevény lap megszűnik, a küldeményeket „Tértivevény” felíráttal, de a hátoldalra tértivevény lap felhelyezése nélkül kell elkészíteni. A kézbesítési információkat elektronikus kézbesítési igazolás (EKI) formájában, hitelesített PDF dokumentumként és gépi feldolgozás támogatására beágyazott XML információkkal ellátva juttatja el a Posta. Erre vonatkozóan a 3. fejezetben található a csatorna információ.

A tértivevény lap kivezetésével egyidejűleg **megszűnik** a korábbi **e-Tértivevény** szolgáltatás. Azon intézmények, amelyek a Hibrid szolgáltatás során ilyen információval küldték be az igényeket – („EReturnReceipt”=”Y”), a Hibrid rendszer a postai feladást a K-ETV postai szolgáltatás elemmel, valamint a megfelelő egyéb adatokkal látta el. Az ügyfél feladata volt a tértivevény visszatérési címét is az OLK ETV Központra állítani. Ezeket az elemeket az e-Tértivevény szolgáltatás megszűnése miatt az **ügyfél rendszerében is át kell állítani**. Tehát az EReturnReceipt”=”N” érték mellett a „ret...” kezdetű paramétereket valós visszatérési címmel célszerű ellátni. Ez jelenik meg az EKI címlapján a PDF-ben, így esetleges papír alapú másolat igény esetén ez a cím lesz a másolat kézbesítési címe.

5. KÉZBESÍTÉSI UTASÍTÁS ÉS DOKUMENTUMOK HITELESÍTÉSÉNEK KITERJESZTÉSE

Előzmény

A korábban kialakított rendszer felkészült a dokumentumok hitelesség ellenőrzése során széles körű aláírás-ellenőrzésre, ide értve gyakorlatilag a közigazgatásban elfogadott összes tanúsítvány szolgáltatót (CA). Ugyanakkor a kézbesítési utasítás, mint önálló XML dokumentumra vonatkozóan XAdES aláírást vár el.

A változtatás célja és tartalma:

Elsősorban a kézbesítési utasítás kapcsán merült fel, hogy más aláírás típusok ellenőrzését és így annak befogadását is valósítsuk meg. Korábban az ún. konténer típusok is felmerültek a dokumentumok, azaz a küldemény tartalom átadása kapcsán. A konténerben több dokumentum egyidejű elhelyezése, bár a küldő oldaláról első látásra talán könnyebb lenne – éppen az aláírások közös elhelyezése, mint egyik fő kényelmi ok – mellett, a küldemény előállítás sajátosságai miatt (elsősorban a visszaigazolások, a hitelesség ellenőrzési képesség egyenkénti kezelése és egyéb szempontok) ez a használat beszűkül.

Jelen dokumentumban külön kerül meghatározásra, milyen lehetőségek kerülnek megvalósításra a Kézbesítési Utasítás, és a csatolmányok (dokumentumok) aláírás ellenőrzése kapcsán. Fontos szempont a közigazgatás számára rendelkezésre álló AVDH (természetes személyek) és AVDH-DHSZ (szervezetek képviselői számára) aláírás kimeneteinek figyelembe vétele is.

Az AVDH – a jelenleg publikált dokumentációk szerint – az alábbi aláírás típusokat képes biztosítani, ugyanakkor ez (pl. a XAdES) további ellenőrzést igényel, a tapasztalatok szerint natív XAdES nem biztosított.

feltöltött fájl típusa	feltöltött fájl mérete	létrehozható bélyegző típusa
pdf	<25MB	PAdES, XAdES, ASIC
pdf	25MB - 200MB	XAdES, ASIC

. (bármilyen fájl típus)

<200MB

XAdES, ASIC

Fejlesztés

A jelenleg megcélzott aláírás típusok a következők:

ASIC

ES3

Mindkettő egy konténer típus, ezért – mint fentebb található – eltérő megítélést igényel a kézbesítési utasítás, illetve a dokumentumok befogadása.

A két aláírási mód kiterjesztés Hivatali Kapu és natív web service használat esetén is elérhető.

Kézbesítési utasítás aláírása

A kézbesítési utasítás (DeliveryInstruction.xml) befogadása mind ASiC, mint ES3 aláírással lehetségessé válik. A két aláírási mód használata az alábbi szabályok betartását igényli. Ezek a szabályok nagy részben azonosak a kézbesítési utasítás és a nyomtatandó állományok esetére is.

ASIC aláírás alkalmazása

A fejlesztés eredményeként a beküldő a kézbesítési utasítást ASiC fájlként is beküldheti. Ennek kiterjesztése .asice kell, hogy legyen, tehát az ASiC fájl neve DeliveryInstruction.xml.asice. Az ASiC fájl (névének utolsó kiterjesztése tehát .asice) egy könyvtárat tartalmaz zip formában tömörítve, és a könyvtár tartalmazza a beküldött DeliveryInstruction.xml fájlt. Csak ezt az egy fájlt tartalmazhatja a gyökeri könyvtárban, és egy META-INF könyvtárat, amiben egy signatures.xml fájlban található a hozzá tartozó aláírások. Más könyvtárat nem tartalmazhat. A beküldött fájl a DeliveryInstruction.xml. Lehetséges, hogy az ASiC fájl AVDH-val lett létrehozva, ebben az esetben a könyvtár tartalmaz egy meghatalmazo.pdf és egy mimetype fájl is. A megvalósított megoldás működik akkor is, ha a DeliveryInstruction.xml vagy a nyomtatandó fájl AVDH-val lett aláírva.

Fontos: a küldemény elutasításra kerül, ha egyidejűleg DeliveryInstruction.xml és DeliveryInstruction.xml.asice is megtalálható a beküldött csomagban.

ES3 aláírás alkalmazása

Microsec aláírásokat lehet e-Szigno-val és lehet automatikusan is végrehajtani. A jelenlegi fejlesztés eredményeként a kézbesítési utasítás ES3 dossziéként történő átadására terjed ki. Az ES3 dossziéba egyedül a DeliveryInstruction.xml kerülhet. Egy ES3 dosszié létrehozásához az e-Szigno-val létre kell hozni egy alapértelmezett E-aktát, bele kell tenni a DeliveryInstruction.xml-t, és alá kell írni. Az e-Szigno-val lehet es3 fájlt készíteni a DeliveryInstruction.xml-ből. háromféle módon:

1. Az egész fájl aláírása (jobb egér gomb az es3 fájlra a fában, és "Aláírás készítése")
2. Csak a csatolmány aláírása (jobb egér gomb a DeliveryInstruction.xml fájlra a fában, és "Aláírás készítése")
3. Az egész fájl aláírása úgy, hogy a dokumentum egy zip fájl részeként kerül átadásra

A fájl DeliveryInstruction.xml néven kell kimenteni.

A fejlesztés a 2. és 3. esetet érinti (az 1. eset korábban is működött), de az integrált iratkezelő rendszerek esetén valójában a 3. eset az, amelyet célszerű implementálni.

Ebben az esetben a kézbesítési utasítást be kell tenni egy könyvtárba. Más fájlt a könyvtár nem tartalmazhat. A könyvtárt egy zip fájlba kell becsomagolni, és ezt a zip fájlt kell aláírni. A zip fájl neve és a kézbesítési utasítás fájl neve legyen azonos (DeliveryInstruction.xml).

Dokumentumok aláírása

A fájlok elhelyezésének feltételei, elnevezési konvenciók. Mint a bevezetőben jelezve lett, a konténerben való átadás esetén a konténer jelleg nem használható ki, az alábbiak miatt.

ASIC esetben:

Egy ASIC container-ben kizárólag egy fájl helyezhető el (mivel a csatolmány önmagában megőrzendő a felvétel visszaigazolásáig), hiszen minden egyes dokumentumnak:

- önálló GUID-ja van, amely – szükség esetén – visszaküldendő a Felhasználónak
- önálló lenyomata van, amely alapján az IENY bejegyzés készül
- ezt lehet egy csatolmányban úgy továbbítani a kézbesítési utasításban, hogy egy dokumentum ténylegesen egy csatolmányként jelenik meg

Ezért van szükség a fenti limitációra. Emellett a fájl kezelése is problémás, ezért a specifikáció szerint az ASIC-ban található fájl esetén azonos név egy „.asice” kiterjesztéssel kiegészítve kerüljön továbbításra. Így a csatolmány, és a benne található tényleges dokumentum elkülönítve is kezelhető.

A fejlesztés eredményeként a beküldő csatolmányokat küld be ASiC fájlként. Ennek kiterjesztése .asice kell, hogy legyen (a fentebb említett elkülönítés lehetősége miatt). Az ASiC fájl egy könyvtárat tartalmaz zip formában tömörítve, és a könyvtár tartalmazza a beküldött fájlt. Csak egy fájlt tartalmazhat a gyökér könyvtárában, és egy META-INF könyvtárat, amiben egy signatures.xml fájlban található a hozzá tartozó aláírások. Más könyvtárat nem tartalmazhat. A beküldött fájl egy nyomtatandó (nem xml) fájl. Az is lehetséges, hogy az ASiC fájl AVDH-val lett létrehozva, ebben az esetben a könyvtár tartalmaz egy meghatalmazo.pdf és egy mimetype fájl is. A megvalósított megoldás működik akkor is, ha a DeliveryInstruction.xml vagy a nyomtatandó fájl AVDH-val lett aláírva.

Az ASiC fájl nevének azonosnak kell lennie a benne levő egyetlen fájl nevével az .asice kiterjesztés eltávolítása után.

ES3 -

Ez a formátum a dokumentumok kezelésében jelenleg nem kerül implementálásra. Későbbi befogadási lehetősége további vizsgálatot igényel.

Kiadmányozás

Kiadmányozás egy külön kezelendő terület, azonban, mivel szorosan összefügg az aláírásokkal, szükséges felhívni a figyelmet néhány szempontra itt is.

AVDH használat esetén megvizsgálandó, milyen lehetőségek vannak a lenyomat alapú ellenőrzés alkalmazására. Feltételezhető, hogy – a szervezeti bélyegző használatához hasonlóan – a szervezeten belül szükséges szabályozni az aláírás használatának e speciális

esetét is. Jelenleg a Hibrid rendszer, azonos lenyomatok esetén, a kézbesítési utasításban érkező felhasználói neveket jeleníti meg a záradékban.